

INFORME QUE PRESENTAN LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ EXTERNO DE EVALUACIÓN SOBRE LAS ACTIVIDADES DEL CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS SUPERIORES EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL DURANTE 2014-2018

INTRODUCCIÓN

En reuniones llevadas a cabo los días 29 y 30 de abril de 2019 en la Ciudad de México, los miembros del Comité Externo de Evaluación (CEE) examinamos las actividades que el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) desarrolló durante el ejercicio 2014-2018. Se decidió que presidiera el CEE el Dr. Guillermo Cejudo.

Elaboramos el presente informe con base en el análisis de la carpeta informativa y anexos entregados por la Dirección General, las opiniones vertidas en las distintas entrevistas que sostuvimos con personal directivo y con investigadores de la Unidad Ciudad de México.

EVALUACIÓN EN CONJUNTO

Aunque el trabajo del CEE tiene una periodicidad anual, en esta ocasión se decidió añadir una óptica de mediano plazo, para valorar no solo lo realizado en 2018, sino todo el trabajo institucional de los últimos años, con la intención de identificar los avances y las fortalezas, los retos pendientes y las oportunidades para CIESAS en los próximos años.

Como cada año, el CEE reconoce la calidad de la información proporcionada, la disposición de las autoridades de la institución para realizar nuestro trabajo, responder preguntas y atender nuestras recomendaciones año con año, así como el valioso diálogo sostenido con las investigadoras y los investigadores en la Ciudad de México.

El CEE reconoce importantes avances en la consolidación de CIESAS tanto en términos de sus actividades sustantivas como en su capacidad operativa. En el período de la gestión que está por concluir (2014-2019) el CIESAS creció aproximadamente 20% en términos del número de investigadores e investigaciones. En ese periodo CIESAS ha seguido atendiendo a un número importante de estudiantes, en particular por el creciente número de personas que atienden a los diplomados y a través de los proyectos dirigidos a la capacitación de sectores específicos de la población (por ejemplo, las 900 personas capacitadas en el programa de acompañamiento al libro de texto gratuito en el proyecto de lenguas indígenas). En estos años, la infraestructura se expandió en aproximadamente 60% para poder realizar estas actividades y se mejoraron los sistemas tecnológicos para la gestión administrativa y para contar con información sobre la producción académica de los investigadores.

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

Este CEE reconoce el esfuerzo que se realizó en los últimos años para actualizar y mejorar la normatividad del CIESAS, así como el trabajo que se hizo en la elaboración de documentos que rigen o aclaran los procedimientos a seguir para distintos procedimientos administrativos, así como la reestructuración de los proyectos con financiamiento externo y la transparencia y cuidado con el que se han ejercido los recursos generados. Los laboratorios y los programas especiales han encontrado una mejor definición de su trabajo en el marco de CIESAS. Y las Cátedras Conacyt han logrado –aunque de manera lenta y aún no en todos los casos– ser integradas a la vida académica de la institución.

Es de destacar el trabajo realizado en planeación académica, para construir proyectos institucionales e integrar grupos de investigación multisede e interinstitucionales en temas centrales para las disciplinas que estudian en el Centro y en materias de enorme importancia para el país, como violencia y sistema de justicia, educación, salud, reconfiguraciones de población, territorio y trabajo, nuevos medios de comunicación, nuevos sujetos, lenguas indígenas, juventud e infancia, migración. Entre otros resultados, estas investigaciones han permitido la creación de la Colección México.

En materia de docencia, la revitalización del Consejo General de Posgrados ha permitido continuar en la definición y operación de políticas nacionales de los posgrados de cara a la construcción de un sistema nacional de formación académica en el CIESAS. Este conjunto de iniciativas ha sido acompañado de recursos para la movilidad de alumnos y profesores. Es necesario avanzar en reducir el rezago en eficiencia terminal y dar mejor seguimiento a los egresados.

Las labores institucionales del CIESAS se han realizado en el marco de una preocupante disminución del presupuesto desde hace varios años, de nuevas cargas administrativas, de estancamiento salarial, de problemas fiscales complejos y de la imposibilidad de construir un esquema de jubilación. Estas restricciones han puesto además un freno a la dotación de la infraestructura física necesaria. El CEE confía en que los próximos años CIESAS contará con el apoyo del Estado mexicano y, en particular, de CONACYT, para desarrollar con libertad y con los recursos presupuestales necesarios sus labores de investigación, docencia y divulgación del conocimiento.

A. FORTALECIMIENTO Y PLANEACIÓN ACADÉMICA

El Comité Externo de Evaluación 2019 revisó los informes proporcionados por las autoridades del CIESAS referentes al período 2014 – 2018 y escuchó a los funcionarios y miembros de la comunidad académica de la Sede de la Ciudad de México. Con esta información y la experiencia de evaluación previa elaboró las siguientes observaciones relativas a la investigación en la institución, que es una de las áreas sustantivas de la institución.

El comité consideró pertinente destacar los siguientes puntos que deben ser identificados como elementos positivos o en su caso avances alcanzados durante el período señalado.

[Handwritten signature]

[Vertical handwritten notes on the right margin:]
Tramite
Garcia
Zamora
P. V.
Carlos Bana

En primer lugar, es importante señalar que en el período 2014 al 2018 creció el número de investigadores de la institución, incorporándose 37 nuevos profesores – investigadores, 20 de los cuales están vinculados al programa de Cátedras CONACYT. Este crecimiento permite reforzar áreas y disciplinas de conocimiento, e iniciar nuevas investigaciones puntuales.

En segundo lugar, se observa una producción relativamente sostenida entre el año 2014 (457 productos) y el año 2018 (458 productos) en el período evaluado. Es verdad que la planta de investigadores se ha ampliado (de 157 a 184 según la información disponible) pero se trata en la mayoría de los casos de investigadores jóvenes cuyas investigaciones están en curso y en proceso de sistematización. Lo anterior hace parcialmente explicable una ligera disminución en el índice de producción por investigador (número de publicaciones entre número de investigadores) que descendió ligeramente de 2.86 a 2.48.

En tercer lugar, se observa un aumento en el número de investigadores en los niveles más alto del S.N.I. avanzando de 18 a 26 en el nivel III y Emérito. Lo anterior, desde luego, hizo que disminuyera el número de investigadores del nivel II, mientras que los nuevos ingresos de jóvenes a la institución, hizo crecer el número de investigadores en la base (8 candidatos y 53 en el nivel I; a 12 candidatos y 58 en el nivel I), lo que muestra un potencial de avance hacia los niveles II y III en los años venideros.

El CEE observó un impulso a la coordinación institucional del trabajo de investigación y acciones dirigidas a propiciar mayor colaboración entre sedes, disciplinas, distintas áreas y grupos de investigación en la producción de conocimiento. Se generaron así proyectos institucionales de investigación por un lado, pero también se convocó a la convergencia de investigadores ocupados en temáticas afines para la compilación de conocimiento sobre temáticas cuyos resultados se plasmaron en los primeros títulos de la Colección México de la institución.

Destaca, desde luego, una diversidad de fórmulas para la investigación y su vinculación con distintos sectores sociales del país. Encontramos así distintas fórmulas en que se practica desde la ciencia básica hasta la construcción colaborativa y el conocimiento comprometido. Estas formas de generar conocimiento se han materializado en una gran variedad de espacios que van desde laboratorios, gabinetes, proyectos, e incluso centros interinstitucionales, todos ellos con fórmulas diversas para su financiamiento, que van desde los recursos internos hasta la consecución de recursos de mediano plazo para su operación. Esto ha resultado tanto en la aplicabilidad del conocimiento generado en la institución en distintos espacios, como en múltiples reconocimientos para los integrantes de la planta académica.

Dicho lo anterior, se encontraron áreas de oportunidad que pueden ser atendidas, ya sea continuando las buenas prácticas, o considerando nuevas soluciones:

1. Si bien los proyectos institucionales pueden impulsar el trabajo colegiado, es necesario fortalecer las formas básicas de organización para la investigación como son las áreas y el propio CTC como instancias para la confluencia de opiniones y la orientación de las trayectorias colectivas de trabajo.

Handwritten notes in blue ink along the right margin, including the word "Tramite" at the top and "Luis Osorio" at the bottom.

2. La consecución de recursos externos ha sido alentada por la institución y ha permitido en algunos casos aliviar el impacto de la disminución sustancial que ha sufrido el presupuesto de la institución en los últimos años. Pero estos proyectos llegaron a ser fuente de múltiples problemas y preocupaciones tanto por responsabilidad adicional en los investigadores para su administración como por problemas administrativos serios y por la exigencia de transparencia en el uso y administración de los recursos. Los avances realizados en los últimos años para auditar, dar transparencia y certeza en el uso de los recursos deben consolidarse y continuarse.

3. Lo anterior se suma a una preocupación análoga en la institución, que resulta de la diversidad de formas de organización y productos del CIESAS que se expresan en los proyectos especiales, cuyas actividades no se centran solamente en la producción de conocimiento.

El CEE reflexionó sobre situaciones de carácter más general relacionadas con la investigación centrándose en dos temas que consideró de especial importancia. El primero se refiere a la vinculación entre investigación y docencia. Se han hecho esfuerzos de coordinación para impulsar la investigación colectiva, así como para potenciar la docencia a partir de la comunicación entre las distintas sedes, programas y en general con los investigadores de la institución. El CEE considera que es importante reflexionar sobre los vínculos entre estas dos actividades sustantivas de la institución, pensando en la posibilidad de crear sinergias entre ambos.

El segundo tema de reflexión que el CEE cree que la institución debe abordar es el "carrera académica" dentro de la institución y sus ramificaciones en distintos niveles de reflexión. Entre los puntos a considerar están los siguientes:

a. En primer lugar, si bien el número de investigadores de la institución ha crecido en los últimos años, la forma de adscripción de estos jóvenes investigadores es diversa, pues va desde la incorporación con base definitiva hasta las nuevas adscripciones a través de las cátedras CONACYT. La diversidad de formas de adscripción conlleva formas de evaluación y expectativas distintas para ellos. Es por ello importante reflexionar sobre las tareas de investigación y docencia, los productos, y la participación en otras actividades académicas y de gestión que puedan o no impulsar su carrera académica en este primer momento de trabajo profesional.

b. En segundo lugar, encontramos una variedad de prácticas de la profesión entre los investigadores con mayor estancia y experiencia en la institución. La participación en órganos colegiados, la creciente expectativa de consecución de fondos, la dirección de tesis a distintos niveles, la docencia, las tareas de vinculación y de difusión de la cultura son sólo algunas de las actividades que se espera de estos académicos. La creciente reglamentación y la complejidad administrativa no facilitan siempre el desarrollo de las actividades en la mejor de las condiciones. ¿Cómo pensar en su actualización? ¿Cómo potenciar su capacidad de conducción de equipos de trabajo? son sólo algunas de las preguntas que pueden asociarse a este momento del desarrollo profesional y que la institución puede adelantar en la reflexión sobre las mismas.

c. En algún momento de la carrera académica se presenta el tiempo de la jubilación. Se ha insistido en buscar esquemas adecuados para el retiro y la separación laboral de la institución. Esto, sin embargo, no tiene que implicar una separación académica de la misma.

Geaen

Alfaro

En el caso

100 30

Industria

A. Gómez

El diseño de una carrera académica debe contemplar la participación de quienes académicamente activos puedan aportar a la institución en nuevos términos.

d. La clarificación de funciones y las expectativas que plantea la institución, deberían estar alineados con los sistemas de estímulos de la institución. Esto requiere también de una armonización entre las expectativas del S.N.I. para cada momento de la carrera y las del CIESAS.

B. DOCENCIA

La docencia es un eje central en las actividades de CIESAS. La institución cuenta con 11 posgrados, en antropología, ciencias sociales, historia y lingüística indoamericana, todos reconocidos por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), distribuidos en 6 unidades y un solo programa compartido entre dos de ellas (Sureste y Noreste).

La revitalización del Consejo General de Posgrado ha logrado mayor claridad en la definición y operación de las políticas nacionales de los programas de posgrado que nutren directamente el SISTEMA NACIONAL de formación académica en el CIESAS, que con su desarrollo y fortalecimiento podría incentivar/repercutir en iniciativas de aumento del número de profesores.

El crecimiento del personal docente y el desarrollo de proyectos de investigación que entren en empatía con las políticas y problemáticas nacionales pondrían de manifiesto la armonización deseable entre investigación, docencia y perfiles curriculares de los programas docentes específicos del CIESAS. En este sentido, se sugiere considerar la modificación de la estructura de las líneas de investigación para permitir su mejor y más coherente composición y articulación con la investigación, potencialmente por bajar el mínimo de profesores de 4 a 3.

Los indicadores CAR, alcanzados durante el último periodo señalan que a pesar de que se tenía proyectado que siete de los programas lograran alcanzar el nivel de Competencia Internacional al 2018 solamente cuatro de ellos cuentan actualmente con ese nivel, tanto por razones internas como externas. Las políticas de armonizar aún más las obligaciones docentes y las de investigación deberían ser importantes para coadyuvar en lograr alcanzar las metas plateadas como esperables.

Otro elemento importante relacionado con la docencia es el tema de la eficiencia terminal que durante el periodo 2014 al 2018 tuvo un promedio de 59%, y de manera particular para el año de 2018 fueron de un 78% a nivel de Maestría y 58% a nivel de Doctorado. Ante ello, lo concerniente a la eficiencia terminal tendría que analizarse desde una reflexión que considere el diario quehacer de la docencia y la interrelación natural que tiene con la investigación cotidiana de los profesores. Sin embargo, también se hace necesario abordar desde los espacios colegiados de discusión el ámbito del ejercicio docente y las relaciones cotidianas que se tienen con el alumnado para equilibrar las exigencias a las que los someten y puedan cumplir con los niveles de titulación en tiempo que exige el CONACYT de cuyas becas de posgrado dependen los logros de la investigación de profesores y alumnos y las evaluaciones que el profesorado tiene del SNI.

Preocupa especialmente el promedio de eficiencia terminal de la Maestría en Lingüística Indoamericana durante las últimas tres promociones que apunta a un 27% en relación al rango de 67% y 82% que muestran los otros programas de CIESAS de ese nivel. Esta

situación debe ser analizada desde el marco de la importancia de este programa y su contribución a la formación de profesionistas que hablan una lengua indígena, sumando una perspectiva de las directrices de titulación que tienen otros posgrados nacionales e internacionales en cuanto a los resultados que deben ser convenientes para lograr una titulación en tiempo y forma según lo pide la institución que otorga las becas.

Además de este programa, se destacan también por sus niveles de eficiencia terminal los programas de doctorado en antropología social del CDMX, de doctorado en ciencia social del Occidente y de doctorado en historia del Peninsular. Ninguno de estos programas ha alcanzado los niveles que CONACYT espera para lograr el nivel de competencia internacional y, más preocupante aún, las últimas generaciones no muestran un mejoramiento sostenido en las tasas de eficiencia terminal. Se recomienda un proceso de reflexión y adecuación de los programas para permitir que se aumenten las tasas.

El CEE reconoce los esfuerzos iniciales de la dirección para avanzar hacia un mejor conocimiento de las trayectorias académicas y profesionales de los egresados de los programas del CIESAS, una tarea importante para evaluar la relevancia de la formación y su adecuación a las necesidades y condiciones de los mercados de trabajo pertinentes. La colaboración con CONACYT, la cooperación de las coordinaciones de posgrado y la dedicación de personal competente constituyen avances importantes hacia este objetivo. La inserción en el mercado de trabajo alcanza tasas relativamente altas de 0.86 para 2018, aunque quedan por debajo del programado de manera consistente en los últimos 5 años y no ofrecen datos desglosados sobre el tipo de empleo y otros criterios.

Al mismo tiempo, el CEE apunta hacia la importancia de fortalecer tales esfuerzos para lograr la meta que consiste en un estudio robusto de seguimiento y vinculación con los egresados para presentar datos amplios y confiables que podrían servir para mejorar las políticas institucionales en el área de la docencia. Tal estudio deberá evaluar diversos indicadores (p.e., sector laboral, pertenencia al SNI, premios, etc.) en distintos plazos desde la titulación, así como captar la retroalimentación de los egresados sobre su formación académica en el CIESAS. Se recomienda vincular este esfuerzo de lograr un seguimiento comprensivo de los egresados con una estrategia para mantener la comunicación con los estudiantes que se están titulando hacia el futuro con el fin de agilizar y simplificar este proceso. Cabe mencionar que la consolidación de redes de egresados ofrece múltiples ventajas significativas tanto para la institución como para los egresados más allá del seguimiento para la evaluación.

Los egresados de los programas de posgrado encuentran un mercado laboral cada vez más estrecho, particularmente en el sector académico y de investigación. El CEE considera positivos los avances en la oferta de distintas posibilidades de especialización a través de diplomados que el CIESAS ha gestionado para el beneficio entre otros también de sus estudiantes. Al mismo tiempo, estos recursos siguen siendo limitados. El CEE identifica un área de oportunidad en la profesionalización de los estudiantes durante sus estudios mediante talleres y diplomados para mejorar sus perspectivas para integrarse a puestos de investigación u otros donde puedan aprovechar de su formación.

El CEE expresa su preocupación frente a la disminución tanto de postulantes a los programas de posgrado como de ingresados y estudiantes vigentes, específicamente en los programas de doctorado y maestría en antropología. Por ejemplo, en el programa de

maestría en antropología social del CIESAS-CdMex se bajó el número de postulantes de 104 a 69, y en el de doctorado de 74 a 66. Aunque se reconozca que esta tendencia se ha presentado de manera global en varios programas (particularmente de antropología) en México, es vital que las coordinaciones de posgrados que han experimentado bajas en el proceso de reclutamiento, ya sea cuantitativos (número de postulantes) o cualitativos (número de admitidos), desarrollen una estrategia para enfrentarla. Se sugiere considerar las posibilidades para ampliar la base de reclutamiento, para mejorar su atractivo y para llegar a estudiantes prospectivos de mejor calidad. A manera de ejemplos, se puede mencionar la mejora en la difusión en línea, la construcción de una base de datos de programas relevantes de licenciatura, la extensión del reclutamiento activo tanto adentro como afuera del territorio nacional y el diseño de los materiales de promoción.

Las áreas de diplomados y de talleres del CIESAS ofrecen varias oportunidades importantes, desde vinculación con la sociedad o profesionalización de los alumnos hasta la generación interna de recursos y la integración de egresados en las actividades de la institución. El CEE felicita a la dirección por los avances en este campo y sobre todo en la oferta de cursos cortos como talleres en 2018, año en el cual se inscribieron 43 estudiantes en actividades de este tipo. Al mismo tiempo, el CEE expresa su preocupación frente a la baja en las inscripciones en diplomados del CIESAS, de 149 a 93 y a 65 en los años 2016, 2017 y 2018 respectivamente. Se recomienda desarrollar una estrategia institucional para la promoción de esta actividad, precisando las ventajas relativas de la institución, diseñando una estructura de incentivos para la planta docente e identificando públicos potenciales de interés.

C. LABORATORIOS, PROGRAMAS ESPECIALES Y CONSORCIOS

Como parte de la recomendación que este CEE realizó en el año 2016, en torno al funcionamiento de los laboratorios que operan en el CIESAS, se reconoce el esfuerzo para institucionalizar la dirección de los mismos, una de las medidas tomadas fue el diseño y puesta en práctica de una política institucional para los laboratorios. Además de la creación de una coordinación general para los laboratorios de Lengua y Cultura Víctor Franco y el de Sistemas de Información Geográfica (AntropoSIG). Mientras que la Dirección Académica coordina el laboratorio Audiovisual. Además, se reconoce el proceso que se inició para mejorar la transparencia y operación de los laboratorios.

Un aspecto importante es reconocer la propuesta de inversión para equipo y personal para el laboratorio audiovisual, con recursos del Fideicomiso, lo que permitirá la actualización de equipo de producción audiovisual. De la misma manera se reconoce el apoyo al laboratorio Víctor Franco consistente en el financiamiento a un proyecto para la edición electrónica de materiales didácticos en lenguas indígenas con un financiamiento de 1.1 millones de pesos aprobados por el Fideicomiso.

Sin embargo, uno de los retos más importantes es la integración de los laboratorios a las actividades de investigación y docencia en todas las Unidades Regionales del CIESAS, como lo hace ya el Laboratorio de Información Geográfica.

Programas especiales.

La apertura de los programas especiales es una oportunidad de acción institucional más coordinada. Bajo la figura de programas especiales el CIESAS permitió que la institución

reconociera la personalidad de un grupo o equipo de personas que brindan resultados sobre un trabajo específico, brindando al CIESAS una forma de trabajo distinto.

El primer programa especial es el Programa de Becas de Posgrado para Indígenas (PROBEPI) actualmente financiado por CONACYT. El segundo programa es CCiudadano formado en 2007 que busca capacitar a diversos grupos para mejorar la transparencia y el acceso ciudadano a información de gobiernos locales, y cuenta con financiamiento internacional.

El reto para CIESAS es lograr la creación y consolidación de nuevos programas especiales, así como buscar los mecanismos de socialización con toda la comunidad. Así como crear mecanismos y políticas que definan la oportunidad y pertinencia de estos programas.

El Consorcio de Investigación y Diálogo sobre Gobierno Local (CIDIGLO) es una alianza de centros públicos que genera investigación interdisciplinaria aplicada para contribuir a resolver los desafíos del gobierno local e impulsar comunidades sustentables. Su sede está en Zapopan, Jalisco.

CIDIGLO cuenta con dos figuras: es un Consorcio CONACYT y es un Programa Especial del CIESAS. En su carácter de consorcio, está obligado a reportar su origen de recursos y gastos de operación y, por determinación de la SFP, es sujeto de revisiones y auditorías. Como programa especial tiene el desafío de integrarse al quehacer de la institución. Se expresa una necesidad de la comunidad de conocer más el funcionamiento, alcances y logros de este proyecto, cuya orientación está dirigida a tres áreas: investigación, servicios y capacitación.

D. VINCULACIÓN, DIFUSIÓN y PUBLICACIONES

A partir del recorte presupuestal en 2017 el área de difusión hizo un esfuerzo para replantear su función con la utilización de nuevas herramientas y el aprovechamiento de redes sociales, tarea que aún está en consolidación. Un problema histórico del CIESAS es su página web, pues, a pesar de los esfuerzos por su actualización y mejora, existen aún deficiencias en su operación. Como lo reconocen los investigadores del Centro, la página web representa la cara de la institución al exterior, de aquí que sea necesario realizar un mayor esfuerzo para actualización continua.

Uno de los retos del área de difusión continúa siendo una mayor presencia en ferias de libros y eventos académicos, y la disponibilidad de los títulos del CIESAS para su distribución vía electrónica en formato Open Source o para su venta. Sería importante también aprovechar el laboratorio audiovisual para la difusión de los resultados de investigación del CIESAS.

El área de Vinculación tiene un papel estratégico no solo para captar recursos externos sino para articularlos a los intereses internos y proyectar a la institución. Una de las tareas esperadas es trabajar más de cerca con los investigadores, para que bajo su orientación se logren más recursos para financiamiento de proyectos, actividad que requiere reforzarse.

El bajo nivel de recursos captados en 2018 refleja que existe una reducción de recursos públicos federales, pero existen otras opciones que es muy importante aprovechar, para lo cual conviene que el área de vinculación reformule y fortalezca su relación con la comunidad académica para generar mayor confianza, oportunidad y cercanía.

[Handwritten signature]

[Vertical handwritten notes on the right margin:]
Trasero
GLO
Zapopan
2017
red
Auditoría

En materia de publicaciones se reconoce el esfuerzo realizado para abatir el rezago acumulado en la línea de producción editorial, lo cual se expresó en un número significativo de nuevos títulos durante el periodo. Sin embargo, preocupa la decisión de disminuir el tiraje a 250 ejemplares, los tiempos tan prolongados para la publicación de libros y otras cuestiones relacionadas con la política y funcionamiento del área editorial, por lo que se recomienda una revisión a fondo de esa área y de las políticas.

E. RECURSOS HUMANOS

Como en repetidas ocasiones se ha señalado, se requiere seguir con las gestiones en materia de Recursos Humanos ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) para que en el presupuesto regularizable 2020 ya integre la renivelación de los mandos medios que siguen con la considerable pérdida del valor adquisitivo, lo anterior con base al dictamen favorable de la SFP, así como también es necesario llevar a cabo la retabulación de las plazas administrativas, y pasar a plaza al personal de honorarios que apoya las labores sustantivas del CIESAS.

Otro de los puntos muy importantes en esta materia, y que ha sido preocupación de este CEE durante varios años, es la necesidad de contar con un programa de jubilación para los investigadores del Centro y que se puedan retirar con una pensión digna y así poder estar en posibilidad de contratar a nuevos jóvenes investigadores.

F. FIDEICOMISO

El Comité considera importante establecer mecanismos para fortalecer los mecanismos para informar a los investigadores de las gestiones para ejercer los recursos del fideicomiso, así como las reglas de operación del mismo, de modo que la planta académica tenga claridad y certeza sobre el tipo y monto de apoyos y sobre los criterios y procesos de asignación.

El Comité reconoce los avances en la transparencia a los apoyos otorgados para la investigación y los proyectos institucionales financiados. Recomendamos continuar con este esfuerzo y visibilizar los resultados obtenidos en ambos casos.

G. INFRAESTRUCTURA FISICA Y TECNOLÓGICA

Actualmente las instalaciones del CIESAS en la Ciudad de México concentran alrededor del 40% del personal académico, sin embargo desde hace varios años las instalaciones, en especial los cubículos carecen de las dimensiones adecuadas para el desempeño óptimo de las actividades académicas. Se trata de espacios reducidos y algunos de ellos compartidos entre dos investigadores(as), lo cual limita el trabajo cotidiano del personal. De igual manera, el personal de apoyo y administrativo está sujeto a espacios poco aptos para el ejercicio de sus labores. Por todo ello, se hace necesario seguir insistiendo en la disposición de un nuevo edificio en las instalaciones del CIESAS en la Ciudad de México.

Adicionalmente, continúa la recomendación de ampliar y mejorar las instalaciones de la Sede Golfo, la cual carece de cubículos para albergar a nuevos investigadores y algunos otros espacios para personal académico están extremadamente reducidos. Actualmente la

Sede Noreste es la única que no cuenta con edificio propio toda vez que se arrenda uno en el centro histórico de la ciudad de Monterrey, por ello se requiere buscar opciones para la adquisición/construcción de un inmueble.

En materia de infraestructura tecnológica es imperativo realizar las gestiones necesarias para que todas las Sedes mantengan una buena calidad de conectividad en especial las Unidad Sureste y CDMX, ya que ello es particularmente importante para un contacto entre investigadores y estudiantes del Sistema CIESAS. De manera consistente todas las opiniones recibidas hacen visible que la Unidad Sureste, en particular mantiene un serio problema de conectividad lo que la hace mantenerse en desventaja. Así como se hace necesario la adquisición de nuevos equipos de cómputo y sistemas de videoconferencia para todas las unidades.

H. CRÉDITO FISCAL

Gracias al apoyo de Conacyt, el crédito de pago pendiente con el SAT, que desde 2014 había constituido una amenaza crítica para la institución, quedó cubierto. Esto representa un logro en el saneamiento financiero y la transparencia en la gestión actual del CIESAS.

I. GÉNERO Y ÉTICA

El CEE encuentra de gran relevancia plantear que el CIESAS debe considerarse una institución que impulse las políticas, procedimientos y principios asociados con la igualdad de género, de la misma manera en que ha demostrado que hay un interés prioritario en asuntos de inclusión étnica y para incorporar a personas con discapacidad.

EL CEE propone a CIESAS generar espacios de reflexión para promover conductas sustentadas en un código ética institucional, para desarrollar políticas de equidad de género e inclusión en todos los ámbitos y para establecer protocolos e instancias cuidar y vigilar los procesos institucionales en esa materia.