

# **INFORME DEL CEE 2020 RELATIVO AL AÑO 2019**

## **INFORME QUE PRESENTAN LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ EXTERNO DE EVALUACIÓN SOBRE LAS ACTIVIDADES DEL CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS SUPERIORES EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL DURANTE EL AÑO 2019**

### **INTRODUCCIÓN.**

El Comité Externo de Evaluación (CEE), en reuniones virtuales llevadas a cabo los días 15 y 18 de mayo, examinamos las actividades que el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) desarrolló durante el ejercicio 2019. Para este efecto, las y los miembros del Comité decidieron que el Dr. José Federico Besserer Alatorre presidiera este Comité.

El informe que aquí se presenta fue elaborado con base en el análisis de la carpeta informativa y anexos entregados por la Dirección General, las opiniones vertidas en las distintas entrevistas que sostuvimos con las y los directivos de las Unidades Regionales de la institución, así como personal directivo y la Dra. Dolores Palomo en representación de los investigadores de la institución.

Las circunstancias de esta evaluación fueron inusuales en tanto que, por un lado, se realizó en el contexto de la emergencia sanitaria del COVID-19, y por el otro lado, los trabajos se realizaron en el proceso de cambio del Director General de la institución.

Quienes elaboramos esta evaluación agradecemos el trabajo del personal del CIESAS que hizo posibles las reuniones, así como a los miembros de la comunidad que brindaron la información necesaria para realizar este trabajo.

### **EVALUACIÓN EN CONJUNTO.**

El año 2019 el CEE realizó una evaluación para un período de cuatro años que sentó una base para identificar los avances realizados por la institución, e identificar los pendientes y oportunidades hacia el futuro. La evaluación que aquí se presenta tiene como trasfondo dicha evaluación como referencia, pero se enfoca exclusivamente en el desempeño institucional durante el año 2019.

Como cada año, el CEE reconoce la calidad de la información proporcionada, la disposición de las autoridades de la institución para apoyar el desarrollo de nuestro trabajo, responder preguntas y atender nuestras recomendaciones, así como la oportunidad de dialogar con directivos y miembros de la comunidad de investigación de la institución.

El CEE reconoce que en este año, el CIESAS realizó un esfuerzo por atender las recomendaciones hechas en la evaluación anterior. Se trató de una nueva gestión, que trabajó

intensamente en los aspectos organizativos y de gestión, que impulsó el desarrollo de las tareas sustantivas de investigación y docencia, y que obtuvo resultados positivos en términos de los productos publicados y graduación de estudiantes en los programas de posgrado.

La gestión se enfrentó a retos importantes, tales como la limitación de recursos financieros así como la reducción del personal en áreas estratégicas y aunque esto afectó los procesos cotidianos, no impactó negativamente en los resultados generales de la gestión.

Con base en los elementos cualitativos y cuantitativos con que se contó, ponderando los retos que la institución enfrentó, así como los logros obtenidos, el CEE decidió valorar como muy bueno el desempeño general de la institución, lo que numéricamente corresponde a una evaluación de 9.5 en una escala del 1 al 10.

#### **A. FORTALECIMIENTO Y PLANEACIÓN ACADÉMICA.**

El Comité Externo de Evaluación 2020, recibió y revisó los informes proporcionados por las autoridades del CIESAS referentes al año 2019, escuchó a las y los directivos de las Unidades Regionales, así como a los funcionarios y la representación de los investigadores de todas las sedes.

Como se mencionó en el apartado anterior, un año antes de realizarse el presente informe, el CEE realizó la evaluación del período 2014-2018 por tratarse del cierre de la gestión del Director General saliente. Esta experiencia previa de evaluación sirvió de antecedente para la elaboración de las siguientes observaciones relativas a la investigación que es una de las áreas sustantivas de la institución.

La planta académica del CIESAS creció en los últimos años y está altamente habilitada. Ésta se compone de 183 investigadoras e investigadores de los cuales 163 son personal de base y 20 más están en la institución bajo la figura de Cátedra CONACYT. En términos generales más del 90% de las investigadoras e investigadores cuentan con estudios de doctorado, y un gran número de ellos (136) son miembros del Sistema Nacional de Investigadores.

En el último año, la institución ha mostrado una actividad importante en la investigación que puede percibirse en el aumento en el número de proyectos de investigación en curso (un ligero crecimiento del 2018 al 2019 de 289 a 294 proyectos). Es importante destacar el esfuerzo de la planta académica y el personal de la institución que mantiene un total de 79 proyectos financiados con un monto mayor a los 200 millones de pesos, de los cuales, es mayor el número de proyectos que reciben recursos de otras instituciones, respecto a los que reciben recursos del CONACYT.

En términos cuantitativos, encontramos que los resultados de la investigación también experimentaron un ligero aumento en este año respecto al anterior, dado que es mayor el promedio de producción de libros, artículos y capítulos de libro per cápita que pasó de 2.48 obras a 2.61 en este año.

En consonancia con las recomendaciones que este CEE ha emitido anteriormente, la institución ha revisado las líneas estratégicas. En este tenor, ha hecho un esfuerzo por

construir una política de desarrollo de proyectos de investigación con énfasis en tres ejes: Que sean multidisciplinarios y con la participación de los actores afectados; que cuenten con financiamiento externo; y que se enfoquen en el análisis de problemas centrales enmarcados en la agenda nacional. En este momento, 35% de los proyectos contribuyen ya al conocimiento para el bienestar social de la población del país.

El CIESAS también ha trabajado activamente en la consolidación de vínculos de investigación nacionales y extranjeros. Ello se demuestra con el hecho de que sus investigadores participan en 188 redes académicas, y que la institución ha recibido 35 investigadores y 35 estudiantes en estancias provenientes de otras instituciones.

El proceso de revisión de la información y el intercambio con el personal de la institución muestra también que la investigación en el CIESAS enfrenta retos importantes.

El primero de ellos, está relacionado con los jóvenes investigadores que se han sumado a la institución en los últimos años. En las exposiciones de las y los directores de las distintas sedes se reiteró la preocupación por asegurar la continuidad de la relación de las personas contratadas bajo la figura de Cátedras CONACYT, y su plena integración en todos los aspectos de la vida institucional. En general se expresa que éstas y estos investigadores se han incorporado con compromiso a las tareas de investigación y se sugirió buscar los mecanismos para que pasen a formar parte del personal de base y así cuenten con estabilidad laboral que pueda darle continuidad a la importante investigación que realizan.

El segundo reto que puede identificarse es el de dar un paso más en la articulación entre la investigación y la docencia. La investigación ha avanzado en la organización de ejes comunes que compartan los proyectos en las distintas sedes, y que apunten hacia problemas de interés nacional. Del mismo modo, los programas de docencia reportan logros en el trabajo de coordinación general, en la articulación de estrategias de colaboración entre programas de posgrado y en el desarrollo de acciones dirigidas a la movilidad de maestros y alumnos. Conviene ahora buscar un acercamiento entre las líneas de investigación y las tareas de la docencia que genere sinergias entre ambas actividades sustantivas de la institución.

El tercer reto está en relación directa con la coyuntura internacional y nacional. La agudización de problemas sociales en el contexto de la crisis de salud, demanda una mayor actividad de investigación en el futuro inmediato. Sin embargo, la misma coyuntura presenta problemas inéditos de logística para la investigación antropológica ante las restricciones de movilidad y los cambios en los usos de las tecnologías de la comunicación, por mencionar algunos de ellos. La investigación además se encontrará con un panorama económico sombrío en la procuración del financiamiento que se requiere. La reducción que se ha hecho en los rubros del presupuesto dedicados a la movilidad, los problemas de actualización del equipo de cómputo de las sedes y los problemas de conectividad que expresaron los directivos de algunas sedes son algunos de los principales retos que la institución enfrenta a corto plazo.

## **B. DOCENCIA**

Una de las fortalezas de CIESAS es el ámbito de la docencia, misma que se manifiesta a través de los once programas docentes de nivel de posgrado que ofrece la institución. En lo particular, el área de docencia atendió a 713 alumnas y alumnos, de los cuales tituló a 81 estudiantes. Es precisamente a través de la dirección de tesis que los investigadores realizan, y que los estudiantes desarrollan y llevan a buen término, donde el avance, logros y relevancia de las líneas de investigación que la institución cultiva se aprecia. Evidencias de ello son los premios que han recibido las tesis de algunas y algunos de los egresados de esta institución, así como el índice de eficiencia terminal que tiene un promedio de 85%.

Los once programas de posgrado muestran niveles de calidad, excelencia y competitividad, nacional e internacional, algunos ya demostrada y consolidada, otros en el proceso de lograrla. Es natural que la diferencia de nivel de los posgrados, doctorado vs. maestría, muestre matices diferentes en su consolidación, por lo que para apreciar la eficiencia terminal de cada uno de los programas este CEE considera importante que en informes futuros se muestre las cifras desagregadas de eficiencia terminal por programa de posgrado y cómo se relacionan ellas con las diferentes sedes. Esta información permitirá contar con indicadores que tracen una ruta segura hacia recomendaciones en tiempo ventajoso para su mejoramiento.

Por su parte, sobresale el Doctorado en Antropología y el reconocimiento recibido como posgrado de Competencia Internacional ante el PNPC, especialmente por lo que representa este logro, donde participan como actores, investigadoras e investigadores, estudiantes, personal administrativo y otros más de la institución. No cabe duda que en la acreditación de un posgrado con nivel de Competencia Internacional debe enviar su felicitación a la Subdirección de Docencia y al Consejo General de Posgrados, porque de ellos emergen políticas, acuerdos, coordinación y vinculación de todos los sectores que participan en el desarrollo de los posgrados y subprogramas asociados a la docencia.

Otro ejemplo de este esfuerzo de colaboración entre los diferentes actores enfocados en el desarrollo del área de posgrado es la conclusión de revisión del Reglamento General de Posgrados (RGP). El esfuerzo es colectivo y constante y debe atender a la par programas que aún se encuentran en desarrollo para que logren alcanzar el nivel de Consolidados y en un futuro el de Competencia Internacional.

Cabe extender una felicitación por el Programa de Seguimiento de Egresados, que procuró recuperar información sobre 85 egresadas y egresados, y en especial de las 76 tituladas o titulados, aunque aún es necesario un estudio más robusto y detallado.

Nota relevante en torno a la docencia son otros ámbitos donde los investigadores de CIESAS tienen posibilidad de incidir en la formación de recursos humanos. Sin embargo, la información es limitada y por ello no permite visualizar el impacto que el Subprograma de Becas de Capacitación en Técnicas y Metodologías de la Investigación y el de Educación Continua y a Distancia tienen en sectores poblacionales estudiantiles internos y externos a la institución. Precisamente por el impacto que la trascendencia de la formación de recursos humanos tiene, no sólo en la formación a nivel de posgrado sino dentro del sector de becas dirigidas a la formación de estudiantes de licenciatura como estudiantes externos, debería de

atenderse con mayor cuidado la información que emana de los mismos, ya que ella permitirá dar seguimiento a su desarrollo. Tómese en cuenta que desde estos subprogramas puede fortalecerse la imagen de la excelencia de las y los investigadores de CIESAS y del compromiso que ellas y ellos tienen de demostrar la capacidad de vinculación con la sociedad, especialmente si ella se traduce a altos niveles educativos en diversos niveles.

Adicionalmente, el CEE reconoce los importantes logros de CIESAS en materia de internacionalización y movilidad estudiantil, lo cual es resultado de la obtención de recursos externos y orientación de los institucionales para cumplir los objetivos que se ha propuesto en este ámbito.

Este CEE considera importante que instituciones como CIESAS atiendan el cuidado de la estabilidad psicológica y/o emocional de los estudiantes. El avanzar en esta dirección posicionaría a la institución como un espacio académico que no sólo destaca por la excelencia de las investigaciones que desarrollan sus cuerpos académicos, sino por atender el cuidado del estado emocional, psicológico, de salud y de desenvolvimiento social de las y los estudiantes vinculados a la institución por periodos de dos o cuatro años. En las empresas la atención y cuidado de este aspecto ya forma parte de los compromisos del empleador y en la educación resulta una pauta del futuro (Norm-035 antiestress).

### **C. LABORATORIOS, PROGRAMAS OFICIALES Y CONSORCIOS.**

Los laboratorios y programas especiales en el CIESAS son herramientas importantes para el quehacer antropológico de la institución, de tal manera que es necesario que estos proyectos no sólo se mantengan, sino que sean atendidos adecuadamente por personal y equipo calificado para de este modo cumplir con las necesidades de investigación del personal y el alumnado del CIESAS.

El Laboratorio de lengua y cultura “Víctor Franco” sigue cumpliendo un papel importante en la producción de materiales didácticos en lenguas indígenas. Por su parte, se ha logrado mejorar el equipo del Laboratorio de producción audiovisual, sin embargo carece de personal para su atención y operación.

El Sistema de Información Geográfica (AntropoSIG) ha buscado consolidarse y servir a las y los investigadores y estudiantes de todas las áreas; vale destacar que en la sede Pacífico Sur se ha logrado impulsar este proyecto para brindar servicios a los gobiernos locales y empresas estatales.

El Programa de Becas de Posgrado para Indígenas (PROBEPI) y el programa CCIudadano constituyen proyectos emblemáticos de vinculación que han continuado de manera exitosa. Por su parte, el Consorcio de Investigación y Diálogos sobre Gobierno Local (CIDIGLO), con sede en Zapopan, Jalisco, presenta un reto importante para poder mantener un vínculo con las actividades de investigación del sistema CIESAS debido a la escasez de investigadoras y investigadores que participan en este proyecto; también tiene una necesidad de volverse financieramente sostenible ante el reto que implica el cambio de CONACYT en el manejo de la figura de los consorcios.

Cabe destacar que en 2019 se anunció que dos de los Programas Nacionales Estratégicos (PRONACES) impulsados por el CONACYT fueran asignados a investigadoras y investigadores del CIESAS. De modo que los Programas Nacionales *Construcción democrática* y *Movilidad humana* tienen su sede en las instalaciones de CIESAS-Golfo.

#### **D. VINCULACIÓN, DIFUSIÓN Y PUBLICACIONES.**

Debido los recortes presupuestales acumulados (2017, 2019 y 2020), el área de difusión y publicaciones enfrenta difíciles retos para seguir operando de manera eficiente; a raíz de ello, el área de publicaciones ha reducido el número de libros publicados, así como el tiraje, sin embargo, se continúa con una producción importante de libros, así como de las publicaciones periódicas del CIESAS que son: *Desacatos*, *Encartes Antropológicos* e *Ichcan tecolotl*. Estos productos editoriales buscan consolidarse en los más altos índices a nivel nacional e internacional.

A su vez, la posibilidad de mantener una fuerte presencia en ferias de libro, será un reto difícil de enfrentar en medio de mercados cada vez más reducidos.

En 2019 y con base en los ajustes y reajustes en la estructura, CIESAS tuvo que replantear y rediseñar su área de vinculación. En ese sentido, la tarea de captación de recursos externos continúa siendo el objetivo primordial de esta área, ya que los recursos externos para financiar proyectos durante 2019 constituyeron 15% menos que lo reflejado en 2018.

#### **E. RECURSOS HUMANOS.**

En materia de recursos humanos, el CIESAS enfrenta tres problemas principales: la reducción de su estructura de mando y la renivelación de los mandos medios; la regularización de las plantas administrativas; y la necesidad de abrir plazas para el personal de honorarios que actualmente labora en actividades sustantivas en varias sedes. A la par, se reconoce un déficit de personal técnico y de apoyo en las áreas de cómputo y laboratorios.

Se reitera la necesidad de contar con un programa de jubilación para los investigadores del CIESAS, para que se puedan retirar con una pensión digna, lo que permitiría liberar plazas para la renovación de la plantilla con jóvenes investigadores.

#### **F. FIDEICOMISO.**

Se reconoce la importancia de los recursos que aporta el fideicomiso para fortalecer las labores sustantivas de la institución. Se recomienda continuar con las acciones de divulgación del uso de los recursos y los mecanismos para su gestión de manera que continúe la transparencia y certeza del uso de los mismos.

## **G. INFRAESTRUCTURA FÍSICA Y TECNOLÓGICA.**

En la evaluación anterior se mencionó la necesidad de disponer de un nuevo edificio para mejorar las condiciones de trabajo en las instalaciones de la Ciudad de México. Los tres edificios localizados en Tlalpan albergan a un poco más del 40% de todo el personal del CIESAS y a la mayor parte de los programas docentes, incluidos laboratorios, espacios de administración, difusión y publicaciones. Esta situación afecta particularmente a las y los investigadores debido a los reducidos espacios de trabajo en los que deben desempeñar sus funciones.

Adicionalmente, resulta tarea urgente y necesaria ampliar y mejorar las condiciones de la Sede del Golfo, debido a que se carece de cubículos para nuevas y/o nuevos investigadores, existe hacinamiento en otros y los espacios de trabajo de los estudiantes son limitados. Aunado a esto, las condiciones climáticas de la región hacen necesario el mantenimiento constante de los equipos de refrigeración, los cuales sobrepasan su vida operativa efectiva y habrá que considerar renovarlos.

Por su parte, la sede Pacífico-Sur, cuyas instalaciones siguen un modelo sustentable, representa la necesidad de mantenimiento especializado constante.

El reto para la sede Noreste es el de poder tener un edificio propio, para tener la oportunidad de crecimiento en su planta de investigación y programas docentes, de lograrse, el CIESAS dejaría de tener la necesidad de arrendar edificios y consolidar esta sede.

De manera generalizada, las sedes del CIESAS deben actualizar sus equipos de cómputo y sistemas de videoconferencia para responder de manera más eficiente a las exigencias y necesidades educativas del mundo actual; situación que la pandemia de COVID-19 ha venido a evidenciar aún más. En este mismo sentido, la conectividad de las sedes debe ser garantizada para poder ofrecer servicios virtuales de manera eficiente e ininterrumpida; la sede Sureste posee mayores problemas en estos rubros, aunque la sede Ciudad de México, en sus tres edificios, también requiere resolver los problemas de conectividad, pues éstos tienen un impacto negativo en las actividades docentes y sustantivas.

## **H. GÉNERO Y ÉTICA.**

El CEE reconoce el trabajo académico realizado en el CIESAS en el estudio de las desigualdades sociales en nuestro país, en materia de la crítica del racismo, de los mecanismos que crean desigualdades económicas y en la investigación con perspectiva de género. Así también reconoce el esfuerzo por generar acciones que contribuyan a atender estos problemas en la sociedad. Se reconoce que la institución ha realizado esfuerzos por buscar espacios para la inclusión étnica y de personas con discapacidad al interior de la misma institución.

Al mismo tiempo, el CEE reitera que considera conveniente que el CIESAS trabaje en la construcción de espacios de reflexión para promover políticas de equidad, inclusión y en contra de la violencia de género en todos los ámbitos institucionales. Resulta importante

establecer protocolos e instancias para cuidar y vigilar los procesos institucionales en esta materia, así como la reflexión sobre la ética en la práctica profesional y en la vida institucional.

Por último, este CEE reitera su reconocimiento a toda la comunidad de CIESAS por su extraordinario desempeño a lo largo del año 2019.

### INTEGRANTES ASISTENTES

- DR. RICARDO ÁVILA PALAFOX \_\_\_\_\_
- DR. JOSÉ FEDERICO BESSERER ALATORRE \_\_\_\_\_
- DRA. ZARINA ESTRADA FERNÁNDEZ \_\_\_\_\_
- DR. ALBERTO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ \_\_\_\_\_
- DR. NITZAN SHOSHAN \_\_\_\_\_