

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2023

RETROALIMENTACIÓN DE LOS REPORTES
DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Favor de leer el procedimiento propuesto (anexo) antes de llenar este documento.

DATOS BÁSICOS

Nombre de la institución:	Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS).
Subsistema:	Universitario

REVISIÓN INICIAL

Se incluye documento:	Sí / No	Observaciones (en su caso)
Reporte de autoevaluación	Sí	El Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), comparte documento informativo el cual considera la identificación de mecanismos de evaluación y mejora continua de cuatro ámbitos: institucional, formación profesional, profesionalización de la docencia, programas educativos de investigación y posgrado; así como el análisis del funcionamiento de los procesos de evaluación.
Anexo 1: indicadores institucionales	Sí	Se presenta un reporte de indicadores de desempeño y sus respectivas metas institucionales, referente al año 2023.
Anexo 2: indicadores del SEAES.	Sí	Se muestra el registro de datos informativos referente a los indicadores del SEAES.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	No	Las buenas prácticas se encuentran descritas en el desarrollo del documento, pero no existe un documento formalmente para ello.
Otros anexos (opcionales).	No	No aplica.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2023

PRIMERA PAUTA:

ESTRUCTURAS, ESTRATEGIAS Y MECANISMOS DE EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA INTEGRAL

Preguntas guía:

¿El reporte identifica las estructuras, estrategias y mecanismos de evaluación y mejora continua integral el cada uno de los siguientes ámbitos?

- I. *La formación profesional de los estudiantes;*
- II. *la profesionalización de la docencia;*
- III. *los programas educativos de TSU y licenciatura;*
- IV. *los programas de investigación y posgrado;*
- V. *la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.*

Retroalimentación:

¿Qué se recomienda para profundizar en esta identificación?

El reporte proporcionado por el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), contempla entre su contenido la identificación de mecanismos de evaluación y mejora continua, considerando cuatro ámbitos: institucional, formación profesional, profesionalización de la docencia y de programas educativos de investigación y posgrado. Así como un análisis del funcionamiento de mecanismos de evaluación y su mejora, a través de la integralidad, énfasis formativo y diagnóstico, participación y sistematicidad. Finalmente presentan un análisis de las acciones y metas de mejora, coloquios de sus programas de posgrado y el replanteamiento de indicadores.

Su compromiso social se enmarca dentro de la misión de la investigación de la problemática social del país y la formación de investigadores sociales, a través de sus programas de posgrado.

En el reporte se refleja que, dentro del marco de rendición de cuentas, el CIESAS aún se encuentra en proceso de construcción de mecanismos que les permita medir la calidad y las aportaciones a la solución de problemáticas sociales a nivel local, regional y nacional. Por lo cual se recomienda atenderlo, según indicadores del SEAES. Además, se puede visualizar que el CIESAS ha logrado consolidar su liderazgo nacional en las propuestas de solución a problemas de su competencia, debido a la calidad científica de los trabajos que realiza, no obstante, tiene un gran compromiso con la sociedad, ya que reconoce los desafíos y áreas de oportunidad que atenderá en el momento preciso y que tiene relación con los indicadores del SEAES.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2023

Finalmente, presentan su oferta educativa de posgrado la cual promueve una formación humanista, con impactos social y cultural, buscando el fortalecimiento de la dignidad de las personas, equidad social y género, inclusión social, interculturalidad, y su formación de excelencia y vanguardia, con esto se demuestra que tienen cumplimiento con los indicadores del SEAES.

SEGUNDA PAUTA

FUNCIONAMIENTO DE LAS ESTRUCTURAS, ESTRATEGIAS Y MECANISMOS IDENTIFICADOS.

Preguntas guía:

¿El reporte analiza el funcionamiento de las estructuras, estrategias y mecanismos identificados en función de las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?

- *Sistematicidad.*
- *Integralidad.*
- *Énfasis formativo y diagnóstico.*
- *Carácter participativo.*

Retroalimentación:

¿Qué se recomienda para reforzar el análisis crítico, argumentado y profundo de las características mencionadas?

El CIESAS al buscar ser una comunidad con alto reconocimiento social, presenta una evaluación participativa, el diagnóstico precisa los mecanismos y estrategias que se tienen para evaluar la institución de manera sistemática e integral, implicando la participación de todos los actores involucrados.

En ese sentido, reconocen las debilidades y áreas de oportunidad que tienen como institución frente a la mejora continua establecidas en el Marco General del SEAES.

Se recomienda sumar un plan de mejora en términos de los mecanismos y estrategias de evaluación sistemática integral, dada la diversidad de problemáticas que presenta cada programa de posgrado, así como la formación de comités que lleven a cabo el seguimiento y análisis del funcionamiento de las estructuras y mecanismos deseables para su mejora continua.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2023

TERCERA PAUTA

ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA EN CADA UNO DE LOS
ÁMBITOS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS TRANSVERSALES

Preguntas guía:

¿El reporte aborda:

- *los cinco ámbitos del SEAES?*
- *los siete criterios transversales?*

¿Se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?

- *¿Incorpora sus propios indicadores?*
- *¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?*
- *¿Incorpora buenas prácticas?*

¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los ámbitos y criterios del SEAES función de:

- *el contexto nacional, regional y local?*
- *la misión institucional, así como los fines de cada ámbito según los propios planes, modelos y normativa?*
- *los criterios transversales del SEAES?*

Retroalimentación:

¿Qué se recomienda para reforzar el análisis crítico, argumentado y profundo de los ámbitos y criterios mencionados?

El reporte está constituido por una tabla de contenido, el cual presenta cuatro de los ámbitos considerados por el SEAES, ya que por la naturaleza del CIESAS, sólo se evaluó la parte de posgrado e investigación. Sin embargo, se retoman los criterios transversales del Marco General del SEAES.

El trabajo recupera los indicadores básicos del SEAES y los propios, a partir de ellos se presenta un buen ejercicio de diagnóstico, el cual lo anexa a través de dos archivos adicionales, mismos que fueron verificados y enlazados junto al reporte expuesto del CIESAS, demostrando conciencia, por parte de la Institución evaluada, de que se encuentran en área de oportunidad en diferentes indicadores.

A lo largo del texto se presentan acciones, que favorecen el desarrollo de sus planes y programas de estudio que ofrecen a la sociedad. No obstante, es necesario hacer una recapitulación y análisis de las estrategias que se pueden abordar para dar tratamiento a los puntos débiles.

Se sugiere esquematizar dichas acciones que se han desarrollado en el documento para evidenciar cómo éstas abonan a los indicadores del SEAES y al mantenimiento de los indicadores propios. Así como el de presentar los

indicadores de manera ejecutiva, que favorezca la relación y la interpretación cualitativa del reporte dado.

CUARTA PAUTA
SOBRE LA INFORMACIÓN DE SOPORTE

Preguntas guía:

¿Se documentan buenas prácticas en función de las siguientes características?

- *Estabilidad.*
- *Replicabilidad.*
- *Autoevaluación.*
- *Aportación.*

¿Los indicadores tienen las siguientes características?

- *Claridad.*
- *Congruencia.*
- *Pertinencia.*

Retroalimentación:

¿Qué se recomienda para reforzar la información de soporte de la autoevaluación institucional?

El reporte proporcionado por el CIESAS, establece buenas prácticas que abonan a superar las diversas debilidades y áreas de oportunidad detectadas a lo largo del documento.

Se sugiere establecer un resumen de buenas prácticas que sirva para evidenciar el plan de acción que han desarrollado, considerando su impacto en la implementación, análisis, seguimiento de atención, estrategias ejecutadas, metas, entre otros aspectos que pudieran ser de beneficio para el logro y alcance satisfactorio de las buenas prácticas.

Adicionalmente, se recomienda integrar un documento ejecutivo en donde se identifiquen las buenas prácticas que las instituciones académicas del CIESAS han desarrollado e implementado de manera exitosa, para difundirlas a la comunidad universitaria con el propósito de adoptarlas en forma sistémica en aquellas dependencias que así lo requieran. Documento que a posteriori podría formar parte del repositorio de buenas prácticas del SEAES.

QUINTA PAUTA

CONCLUSIONES SOBRE EL EJERCICIO DE AUTOEVALUACIÓN INTEGRAL PARA LA MEJORA CONTINUA

Pregunta guía a manera de conclusiones de las cuatro pautas anteriores:

¿El análisis y la información revisada permiten:

- *mostrar el papel que la evaluación ha tenido en la mejora continua de la institución?*
- *sustentar líneas base y metas de mejora en cada uno de los ámbitos y criterios transversales del SEAES?*
- *reconocer las oportunidades y los desafíos para la evaluación y la mejora continua en la institución?*

Retroalimentación:

¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y la mejora continua integral documentados por la institución en los ámbitos y criterios transversales del SEAES, en función de su misión y su contexto?

A partir del reporte analizado, ¿qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES?

Dentro del análisis de los procesos de evaluación y mejora continua que se consideró en el reporte, se puede percibir sus fortalezas académicas, lo cual los ha posicionado en un nivel de competencia alto, ya que cuentan con una planta académica consolidada y con compromiso ante los cambios y diversidad social, además los programas considerados en el reporte, demuestra de su conciencia social, los egresados cuentan con las habilidades y destrezas necesarias para su desempeño profesional.

La autoevaluación que se presenta es, clara. Se presentan indicadores y diagnósticos, adicionalmente, se señalan procesos de evaluación que los llevan a una evaluación integral. Se recomienda hacer un esfuerzo por añadir un documento ejecutivo evidenciar en un plan de mejora en donde se presenten de manera esquemática los mecanismos, estrategias y metas para superar las debilidades y áreas de oportunidad, así como los ejes transversales, indicadores y elementos de evaluación del SEAES.